

一、活动概况

2021年10月30日至11月15日，在教务处的精心筹备组织下，成功举行了一次青年教师优质课赛课活动，通过前后15天的比赛。经过各个评委按评分细则公正评判、客观量分。

各参赛教师经过精心准备，紧张角逐，最终钱洪苹、官一伟获得第一名，崔妍萍、王英俊第二名，侯鹏飞、孙惠茹获得第三名。教务处经过认真分析和整理，写出了这次赛课活动的书面总结。

二、收获与启迪

本次赛课活动既是对我校青年教师课堂教学技艺的一次大比武，又是发现和培养青年骨干教师、实现学科教学专业引领的一个大舞台。评委组一致认为，无论是听课教师，还是参赛教师，都收获颇丰、启迪不小。

归纳起来，本次赛课活动主要有以下几个特点：

一是“准备充分”：在本次参赛的选手，在课前的准备都是相当充分的，绝大部分教师不仅编写了教学设计，还编写了说课设计，在对课标、教材的理解方面也吃得相当透彻，在自制教具、准备课件方面也做得较好。

二是“多媒体运用好”：在本次赛课中，一个突出亮点即是在教学中都使用了多媒体这个教学，而且部分教师在运用多媒体教学中还比较熟练，能够达到媒体运用与教学有机统一。

三是“主导有方”：巧妙点拨，相机诱导是本次赛课中教师表现得较

成功。本次赛课，大多数老师均能坚持启发式教学，常以问题为诱因，设疑重点处、点拨关键处、敲打易错处，不断唤起学生求知的主体地位，耳、眼、手、脑并用，使学生能全身心地投入到学习活动中。较好地体现了“教师为主导、学生为主体”，“师生互动、生生互动”的新课标理念，使学生在和谐静谧的环境中，轻松愉悦地完成学习各项任务。

四是“做得扎实”：训练扎实，教风朴实。老师们大多能紧扣教材，把对获取知识能力的培养和思想教育，落实在字、词、句、概念、计算上，不架空、不拔高。理解→掌握→运用，层层深入，环环紧扣，一步一脚印，一步一台阶。其教学方法、教具使用、教学语言、衣着仪表，还朴归真、朴实无华、真实自然、没有花架子。总之，老师们的课堂，基本上能体现是学生的天地，是知情意行的统一体。较好凸现了“教师为主导，学生为主体，训练为主线，能力为主攻”等特点，充分显示出了我校过硬的师资队伍。

三、问题与建议

本次赛课，虽然成效显著、优点较多，但不得不说，某些课堂和老师，对角色的定位、对教材的把握、对教法的选择、对内容的取舍等方面都还存在一些问题和不足。归纳起来，集中表现在以下几个方面：

一是目标不明，一节课要达到怎样的高度，这应是我们上课首要解决的根本性问题。目标已定，就应在教学过程中紧紧围绕这一中心，采取灵活多样的教法使其达到既定要求。活动中，我们发现个别老师的授课与说课及教学设计是大相径庭，完全背离了课前设计，课前预设教学目标不能达到。

二是画龙不点睛，在知识传授上，教师费了很大的功夫引到了关键点，但往往就戛然而止，关键之点又没讲了，使中差生糊里糊涂。

三是小组合作讨论流于形式。老师只安排了学生讨论交流，但对讨论的效果未检查，也未给学生表达、汇报的机会，整个讨论探究只是过了个形式。

四是板书混乱。我们有的老师，用了课件，忘了板书，讲过了才记起还没板书，才返回来补，使教学大打折扣；而有的老师只注重了板书的精，却使板书无法显示本节主要内容。

五是对学生基本功训练不够。这一点特别表现在五堂语文课中教师在语文教学中，因引导学生理解课文，就只注重了文中的情节，往往忽略了语文基本功的训练，殊不知，语文教学就是要通过语言文字的理解来理解课文。

总之，本次赛课活动，收获是主要的，不管是我们参赛教师，还是评委和听课教师，都通过极低的成本获得了一次较好的培训，希望老师们凭借此次赛课活动这股强劲东风，怀着对提高我校教育质量的执着、对事业的追求和无私的奉献，敬业爱岗，苦练基本功。同时，也希望我们的中老年教师、教研组长、学科教研员充分发挥专业引领作用，起好模范带头作用，老中青相结合，扎实搞好传帮带活动。最后，真挚感谢老师们的热情参与，真心感谢评委组的辛勤工作，真诚感谢各部门的配合、支持。

北大附属实验学校烟台学校

2021 年 11 月 20 日