

问题导学

在高三历史一轮复习课中的应用反思

莱州一中 尹伟菊

一、所要解决的主要问题

高二学生在从高二的新授课到高三一轮复习课的转变过程中，极度不适应，突出表现为基础知识时空观念不强，获取解读信息、调动运用所学、论证探讨问题、描述阐释事物能力不足，缺乏应有的微观思辨、宏观驾驭、古今中外关联的等历史思维能力。而传统的高三历史教学使学生学习呈现知识散、乱、孤、死，思维断裂碎片化，宏观驾驭能力不足，学科核心素养不强，背离历史学科核心素养和高考能力要求，难以高效达到立德树人的目标。为了解决上述问题，在学校领导制定的“问题导学”教学策略的指导下，我带领高三历史组通过多次教研活动的沟通交流、“问题链”的设计与完善、课堂模式的创建与实践、学情的课前调查与课后反馈，不断探索高三一轮复习课的“问题导学课堂模式”，加强“问题导学”在高三历史一轮复习课中的应用，从而加强历史学科思维能力和核心素养的培养。

二、“问题导学”在高三历史一轮复习教学中的实践运用

“问题导学”活动开展以来，高三历史组共探讨了以下三种课堂模式进行研究，现将其教学效果总结如下：

（1）常态复习课：确定核心问题，围绕核心问题确定层进的子问题；提供文字、图片、影像等问题情境，为学生解决问题

提供辅助参考；鼓励学生自主探究、理性思考、大胆质疑、积极发言；通过学生课堂即时反馈及时调整设问策略和问题；历史组成员课后进行课堂评价；课代表反馈学生意见，教师本人对本节课进行总结反思，整改提高。

以程庆全必修二第二单元第10课《近代中国经济结构变动》为例，程老师在本课过程中，首先通过“经济结构”这一核心问题的概念解读，顺势追问四个层进的子问题：1. 中国古代经济结构的表现？2. 鸦片战争后中国的经济结构发生了什么主要变化？3. 为何此时发生了变动？4. 鸦片战争后大量的洋纱、洋布为什么能进入中国市场？通过问题链，充分运用了史料，既盘活了教材中的内容，也培养了学生的历史思维能力和历史分析、历史解释能力，还复习了近代中国经济结构变化的先关内容。由此，老师了解了学生的知识储备情况和运用能力，探查到了学生的知识漏洞和知识盲区，可以更有针对性地进行指导，而对学生已经掌握的问题则可以忽略，以有限的课堂时间解决重难点，从而提高课堂的效率，促进课堂目标的达成；而学生则通过自己的思考、分析、历史解释、知识整合、答案输出这个思维过程中，认识到自己的会与不会，从而对经济结构的变动有了全面深刻的历史理解，为接下来理解经济结构变动带来的影响打好基础。

存在的问题：常态复习课每天都在进行，备课量大，难度高，老师们不能保证每节课都进行沟通交流，也不能充分保证每个问题的提出都有针对性、有效性，并且有些问题的适用面窄，不能

充分调动学生的思考积极性，使他们积极参与，此外，有些问题的难意度还需调整。今后我们将尽可能把课节分配到人，围绕课标和重难点设置问题链，在教研活动上专门开辟一个“问题导学”时间，进行沟通交流，以期提高“问题导学”在常态复习课中的导向性、针对性、有效性。

（2）单元综合课：高考真题导入；多向、发散地理解概念；抓住单元主线，引导学生自主构建思维导图梳理单元知识体系；围绕单元重点设置问题链，系统设问与顺势追问，突破重点难点；围绕高频高点、错点、疑点、难点制定针对性习题训练，学以致用，整改提高。

以尹伟菊老师的《单元三复习课：西方资产阶级代议制的确立与发展》一课为例：尹老师在本课中首先抛出 2018 年高考 I 卷 27 题对“资产阶级代议制”的考查作为导入，然后引出对“代议制”这一概念的解读，围绕这一单元主线，引导学生填充本单元表格，梳理知识体系；围绕“代议制”这一重点，设置了“君主立宪制的发展历程”这一问题链，串起“大宪章”、“光荣革命”、“权利法案”、“君主立宪制”、“责任内阁制”等重难点，通过“责任内阁制大事记”等史料设置问题情境和层层递进的追问，使学生的思维动起来，知识运用活起来，使得历史课堂生动起来，对史料和问题的理解也变得更立体、更深刻。

存在的不足：第一，历史学科知识点多、细、小、散，要使学生疑问得以解惑，常常导致课堂容量多大；第二，理想中的课

堂问题能正好命中学生的知识盲区，而学生层次不同，良莠不齐，亟待提高问题的指向性和有效性。因此，我们计划做好学情调查，围绕学生的知识短板和盲区设置问题，切实提高问题设置的指向性和有效性。

（3）习题讲评课：根据座次划分学习小组，分配习题讲解任务；划分题目类型，根据正答率确定讲题范围；学生自主反思试卷错题，找到错点疑点；小组合作探究，讨论思路方法；小组讲解习题，解决疑点难点；教师及时点拨，扩充知识，进行延伸迁移。

“习题讲评课”模式最早在程庆全老师的实验班进行，目前已在全组推广，这种模式将“问题导学”具体化、实效化，效果显著。第一，真正激发了学生自己探究问题的热情，真正发挥了学生的课堂主体作用，使学生真正成为“课堂的主人”。第二，提高了学生发现问题、解决问题、修正思路、勘正错误的能力，也使教师清楚了解学生的知识盲区。因为主讲人要讲得明白易懂，就要做好充分的功课，既要讲明对在哪里，更要说明错在哪里，不仅需要扎实的基础知识，也需要缜密的历史思维，还需要对信息进行提取转化，对知识灵活运用能力，更需要清晰表达、准确输出的能力。所以，习题讲评课以错题为中心，学生查漏补缺，教师补充整合，较高质量地达成了思维能力提升、知识查漏补缺、整改巩固提高的目标。第三，生生、师生交流，碰撞思维火花，增进班级感情，提高历史思维。学生通过自主思考、合作

探究解决问题，提高了对历史学科学习的信心，激发历史学习兴趣，促进历史成绩进步，历史思维能力和学科核心素养也潜移默化中得到培养。

存在的问题：历史学科特点决定习题没有清晰的边界，在类型划分上有很多重合交叉的现象，很多问题需要综合多种做题方法，反映出来的问题也有重合。另外，学生现在仅限于较为圆满地解决选择题，非选择题分析热情不高，效果不理想。因此在习题分类讲解和材料题解析这两个方面，还需要组内老师共同探讨，寻找更有效的方法，真正解决学生的高频错点，切实提高做题的正确率，降低错题的重复率，提高历史成绩。

综上所述，“问题导学”实施以来，大大扭转了高三历史一轮复习课传统、单调的局面，提高了教师的专业能力，增强了教研组团队合作意识，生成了三种“问题导学”课堂模式，激发了学生的学习热情，提高了学生的历史思维能力和核心素养，培养了学生主动参与、乐于探究、获取新知识的能力、交流与合作的能力。我们高三历史组将继续推进“问题导学”在高三一轮复习课中的应用，在新课改的路上行稳致远！