

2025- 2026 学年语文组工作总结

2025- 2026 学年第二学期，牟平一中语文教研组紧紧围绕学校“养根俟实，加膏希光”的文化内核，落实教务处增量思维工作部署，对标学校“5566”高效课堂、“崇实”思维课堂建设要求，锚定立德树人根本任务，以新高考改革为导向，立足课堂主阵地，抓实教研提质、备考转型、课程建设、教师成长、学生素养培育五大板块工作，推动语文教学从“教课文”向“教语文”、从“机械刷题”向“思维铸思”深度转型，较好完成学期各项教学教研任务。现将本学期工作系统总结如下。

一、立足课堂变革，深化崇实思维课堂实践，推动教学范式迭代

课堂是落实核心素养的主阵地。本学期语文组持续推进课堂教学改革，以王荣生文本体式教学理论为学理支撑，破解“教学内容泛化、教学过程虚化”的现实教学困境，着力解决课堂“什么都教、什么都教不透”的顽疾，推动课堂三个关键转变：由“教师讲透”转向“学生学透”，课堂时间向学生诵读、思辨、表达倾斜；由碎片化问答转向整体性探究，每节课设置 1- 2 个统摄全篇的核心探究问题；由单篇精讲转向单元整合，依托人文主题与语文要素重构教学内容，落地大单元、项目化学习实践。

全组有序开展“崇实”思维课堂展评、同课异构、骨干教师示范课、青年教师汇报课系列活动。汤丽霞、李瑶、王宏宇等教师在课堂展评、烟台市教学大比武中斩获佳绩，吕玲娜、王玲玲、闫凤、张丽、王立哲、郭峰、张洁、邹云霞等一批中青年教师快速成长，在备课磨课中更新教学理念，打磨课堂技艺。教研组建立课堂观察诊断机制，每一节公开课同时定位为研究课，课后围绕教学内容合宜性、学习活动有效性、学生思维生成开展深度评课，拒绝表面热闹的伪探究，追求真实发生的学习。结合名校先进教研经验，我们在课堂实践中落实“精准定篇、精研体式、精心设计”三精准原则，依据定篇、例文、样本、用件四类选文定位，区分不同文体教学路径，散文教学引导学生体贴作者独特人生经验，小说教学聚焦叙事视角、叙事节奏与人物塑造，议论文教学突出逻辑思辨链条梳理，让教学设计先解决“教什么”，再优化“怎么教”，从源头上减少无效教学环节。

在教学常规落实层面，各备课组严格落实集体备课制度，做到分工明确、主备先行、集体研讨、二次复备。抓实备课、上课、作业批改、辅导、检测全链条管理。针对不同年级学情实施差异化教学：高一重在夯实基础，落实整本书阅读，培养良好阅读与表达习惯；高二推进专题化教学，深化任务群学习；高三坚持“不拼刷题，拼逻辑”备考理念，回归教材固本，聚焦高阶思维突破，摒弃套路化答题训练。2026 年高考中，我校语文学科在十一所烟台市重点高中平均分排名位

列第二，强基班3名同学语文成绩突破130分，取得亮眼成绩，充分印证课堂改革的实践价值。

二、聚焦考教衔接，抓实高考研究与命题能力建设，夯实备考质量根基

本学期对接教务处部署的教师命题能力提升专项教研工作，围绕新高考反套路、重思维、重情境的命题导向，全组推进高考真题研读、试题评析、模拟命题系列教研活动，构建“研究—命题—评析—改进”的教研闭环。面对部分教师对高考命题理解不深、命题实操能力不足的痛点，各备课组把高考题研究纳入每周教研固定议程，细化研究近三年山东高考试题，梳理试题情境、必备知识、核心素养、关键能力、难度梯度，绘制双向细目表，辨析命题的“变”与“不变”，以考情之变反推课堂之改，形成新老高三经验交流机制，以“研一题而知全域，观一变而谋长远”为主题，沉淀备考教学建议，实现高考研究成果向日常课堂转化。

组织落实“教师同做高考题”“师生同考”活动，高一高二教师同步参与高三模考试题训练，高三教师完整完成高考真题演练，以做题促研题，提升教师解题、析题、命题综合能力。各备课组在试卷讲评环节改变单纯核对答案的模式，突出命题意图拆解、答题逻辑复盘、学情漏洞归因，每次大型考试结束后，完成分层学情分析，针对不同层次学生制定补弱方案。同时，教研组积极对接烟台市教师高考能力测评相关工作，组织教师参与命题实操训练，尝试结合教材文本创设真实问题情境，打磨校本模拟试题，推动教师从解题者向命题研究者转变。

但我们也清醒看到工作短板：高考研究成果向课堂转化仍存在落差，部分教师高考真题研究停留在做题层面，对命题底层逻辑挖掘不够；自主命题质量参差不齐，情境化试题设计能力有待提升；部分讲评课堂依旧存在重答案、轻思维过程的老问题，考教衔接的闭环仍需进一步加固。

三、深耕课程建设，打造语文特色育人品牌，丰富学生素养发展路径

依托学校五大课程群建设体系，语文组坚持“养根”教育理念，把文化浸润、精神涵养融入学科教学全过程，打造诵读活动、微型专题课程、AI赋能教学三大特色项目，构建牟一语文特色育人生态水母网。2025年10月，25级成功举办“声动诗行·诵典华章”经典诵读大赛，以诵读激活经典，营造浓厚校园书香氛围。23级、24级开发“诗意栖居心灵院落”“文言探骊”“古道长风品华章”等微型专题校本课程，面向优生拓展学习边界，搭建拔尖学生提升平台。

顺应信息化教学发展趋势，教研组开展AI赋能语文教学探索，25级年级组探索“DeepSeek+腾讯元宝”双引擎驱动AI作文教学模式，利用AI辅助作文批改、素材拓展、文本多元解读。同时严格落实鞠书记提出的“AI是辅助教学的工具而非替代教师的舵手”指导意见，明确技术应用边界：AI可以提供资源、辅助批改，但文本温度、思想深度、情感共鸣离不开教师的面对面引导，把培养

学生提出高质量问题的能力作为 AI 时代语文教学重要目标，避免技术消解人文教育价值。

在拔尖人才培养上，配合学校“头雁领航计划”，面向尖子生在阅读视野、写作深度、思维品质上开展个性化指导。在作业设计方面，优化作业结构，减少机械重复训练，增加思辨性微写作、整本书阅读探究、文化评论等素养型作业，兼顾分层适配，兼顾基础巩固与能力拓展。但特色课程建设仍存在不足：微型专题课程资源还未系统汇编形成校本教材；AI 教学实践集中在少数教师，全组普及转化不足；读写实践类课程评价体系尚未完善，部分学生课外阅读落实流于形式。

四、做实教研与课题研究，搭建教师成长阶梯，促进梯队化队伍建设

教研组坚持以教研带动教师专业成长，落实强师计划，构建分层培养路径：青年教师重“入格”，夯实教学基本功；中年教师重“升格”，打磨教学教研能力；骨干教师重“风格”，向名师方向发展。以王荣生教学思想为理论抓手，组织全组开展系列理论学习，研读文本体式、选文分类、教学内容合宜性相关理论，开展读书沙龙、专题研讨，引导教师跳出只关注教学技巧的误区，回归教学内容本身。

课题研究立足真实课堂问题，践行小课题真研究理念，不追求概念宏大，聚焦教学现实痛点开展研究。本学期围绕新高考背景下教学转型、AI 赋能语文教学、文本体式与教学内容确定等方向开展课题探索，以课堂观察、学生作业、访谈记录、学情数据作为研究证据，减少无效材料堆砌。同时组织教师积极参与市级优质课遴选、教学论文案例撰写，一批教师完成课例、教学反思、教育叙事等成果产出。

对照教务处对上学期全校教研工作复盘指出的共性问题，语文组同样存在短板：一是工作闭环管理尚有缺口，部分教研重部署、轻过程跟踪，任务布置后依赖备课组自主推进，对过程中的堵点、偏差掌握不够及时；二是部分教师主动教研意识不足，习惯于等待任务安排，自主发现教学问题、主动开展研究的思维有待激活；三是教研成果物化不足，很多好课、好想法停留在课堂，缺少系统整理、汇编、提炼，能够向外推广的案例、论文数量仍有提升空间；四是教师梯队发展不均衡，青年教师成长速度不一，骨干教师示范辐射作用还可以进一步放大。

五、反思现存突出问题，明确后续改进方向

结合教务处上学期工作总结中指出的闭环管理缺失、精细化不足、主动思考不足等共性问题，结合语文组实际，梳理核心问题如下。第一，教材研读深度不足，教考衔接存在断层。部分教师备课更多依赖教辅资料，对统编教材编写逻辑、单元编排体系钻研不够，缺少“教材原文—考点—高考设问”对应梳理，日常教

学和高考备考两张皮，新授课备考意识渗透不足。第二，教研闭环落实不到位。部分专题教研活动前期布置充分，但过程跟踪、阶段性复盘、成果沉淀环节薄弱，活动开完就结束，缺少回头看、再优化的机制。第三，课堂教学依旧存在低效环节。少数课堂仍然存在教学内容泛化，贪多求全，什么都想教，结果什么都教不透；部分课堂活动热闹，但缺少真实认知冲突和思维进阶，学生高阶思维训练力度不足。第四，命题与试题评析能力整体不均衡。部分教师对新高考命题逻辑理解浅显，自主命制情境化试题能力薄弱；试题讲评重答案，轻思维路径拆解。第五，教师专业发展内生动力不均衡。个别教师存在思维惰性，被动完成教学任务，主动研读理论、研究高考、反思课堂的自觉性不足；组内成果沉淀意识薄弱，优秀课例、教学设计、专题资源缺少系统归集。第六，学生语文素养提升路径有待优化。学生阅读积累存在两极分化，部分学生整本书阅读落实浮于表面；作文训练套路化尚未完全破除，思辨表达能力培养还需持续发力。

以上问题，既是本学期的不足，也是下一学期教研组重点攻坚的方向。后续我们将对标教务处 2026—2027 学年第一学期工作计划，围绕教材深度研修、高考命题研究、课堂小课题三大核心任务，完善制度、细化流程、压实过程，补齐短板，把“养根俟实，加膏希光”的理念落实到每一节课堂、每一次教研，推动牟平一中语文教学质量持续向上。

2025-2026 学年数学组工作总结

2025—2026 学年度下学期是学年教学冲刺提质的关键学期。数学组立足“四新”改革背景，紧扣学校“以学习为中心、以学生为主体”素养课堂建设总体要求，坚持“问题导向、细节至上、狠抓落实”的工作思路，以高考研究为核心引擎，依托校本资源赋能复习备考，聚焦课堂范式落地，抓实教师教研能力提升，分层做好优生、临界生培养，全力推进数学各项复习教学工作。现将本学期工作开展情况、存在问题与反思总结如下：

一、本学期主要工作成效

（一）聚焦高考深度研究，推动研题、命题与课堂备考双向反哺

面对新高考愈发突出情境化、应用性、思维考查的命题特点，数学组依托学科模块化研题机制，划分函数、几何、概率统计等专题小组，围绕近四年高考真题，从题型归类、考点溯源、难度梯度、命题趋势四个维度开展常态化真题深入研究，形成模块高考研究报告，在备课组内开展充分交流研讨，实现研题成果组内共享。

1.以析题、命题比武锤炼教师备考专业能力。延续“自主研题—分组磨题—组内研讨—大组交流”的研训路径，瞄准教师析题成果向课堂转化的现实痛点，聚焦命题逻辑落地复习课堂开展实操研究。组织组内教师开展析题解题比赛、模拟选题组题活动，将打磨形成的试题用于校内检测；高考结束后对照真实高考试题开展复盘评析，倒逼全体教师吃透命题立意，精准把握备考方向。

2.落地微专题教学，赋能二轮、三轮复习备考。结合新高考命题变化，落实“知识梳理、典例示范、变式拓展、提升练习”的微专题实施范式，用好《高考微专题训练集》，大力推行一题多解、多题变式教学，把高考研究成果转化为复习课、讲评课的教学素材。将研题所得有效落实到课堂训练与限时检测当中，切实提升复习课堂的针对性与实效性。

3.用好高考命题热点、易错点题库。重点关注新教材新增内容、数学建模、真实情境类试题，持续追踪高考命题风向，依托题库资源优化选题组卷，为复习选题、作业命制提供坚实的数据与资源支撑。

（二）用好分层校本课程资源，实现课程资源与复习备考闭环落地

本学期充分运用学科组基础巩固—能力提升—冲刺突破三级校本课程体系，推动校本资源从资料汇编真正走向复习课堂。结合二轮、三轮复习实际，深耕回归教材、单元主题整合、压轴突破系列校本课程。依托《数学应知应会汇编》《高中数学易错点汇编》《数学微专题》《高考数学思想方法专项训练》等校本材料，针对薄弱生、中等生、尖子生配置分层学习资料，适配不同层次学生的复习需求。

落实“课前测—课后练—月考跟踪”闭环管理模式，将校本资源拆解为专题微课、专项补偿练习，紧密对接各年级复习进度。在导数、数列、解析几何等重点章节复习阶段，同步推送配套专题资源与真题改编训练，实现校本资源与复习教学同步落地。

抓实习题精选与作业批改，坚持“教师多做题，学生少刷题”的原则，优化周测、限时练设计；强化作业、周练习批改，落实周练习二次批改机制，做好错题跟踪反馈。精准开展优生与临界生分层辅导，助力优生突破思维瓶颈，帮助临界生夯实基础补齐短板。

（三）固化课堂教学范式，打磨复习课、讲评课精品课例

持续践行学校“5566”数学课堂新生态，严格落实各学段课型实施标准，复习课遵循“考点梳理—典例精讲—变式训练—总结升华”四环节，讲评课执行“1+2+1”课型范式。坚持教学设计反复打磨、多次试讲磨课，不断优化课堂实施流程。

常态化开展同课异构、主题听评课活动，围绕“校本资源如何融入复习课堂”开展专题教研。推行“3+2 评课模式”，即点评 3 个优点、提出 2 个改进建议，形成课堂问题改进清单；坚持“评课不评人、真评课、评真课”，切实通过听评课解

决复习课堂真实问题。发挥骨干教师示范引领作用，带动 GGB 动画、各类信息化工具在复习课堂中的应用，借助可视化手段破解抽象难点，提升复习课堂效率。

（四）抓实集体备课，以教研聚力教学备考

集体备课是学科备考的重要保障。备课组严格落实教研各项制度，做到定计划、定时间、定地点、定内容、定中心发言人。围绕课标、高考评价体系、真题研究、学情变化、复习策略调整开展深度集体研讨，统一复习进度、教学重难点、例题习题选择。每次考试结束后，依托双向细目表与考试大数据，深入剖析教情学情，及时调整复习策略，找准下一阶段整改提升方向。积极学习借鉴专家讲座、外出教研的先进备考经验，完成二次分享，把外部学习成果转化为教学设计、训练题组，服务课堂教学。

二、存在问题与反思复盘

在本学期教学备考过程中，虽然整体工作有序推进，但对照新高考命题要求以及学生实际提分需求，仍然存在部分短板：

（一）高考研究成果转化仍有差距：对创新情境题型、命题新变化的前瞻性研判还不够充分。部分教师真题研究的成果，向课堂例题设计、作业训练的转化效率有待进一步提升。

（二）校本资源动态优化不足：校本题库、专题材料更新较多依靠教师人工整理，学生错题、考试学情数据闭环收集机制不够完善；部分校本训练内容与学生当下真实学情匹配度仍有提升空间。

（三）学生分层培养精细化有待加强：临界生群体基数大，个体学情差异明显，部分临界生个性化跟踪辅导落实不够到位；优生的思维拓展训练系统性不足，部分优生存在审题粗心、答题规范不到位等顽疾。

（四）学生解题思维训练落实不均衡：部分学生依旧停留在机械刷题层面，审题建模、解后反思的习惯没有完全养成，解题规范、错题复盘落实参差不齐。

三、工作启示与后续改进方向

结合本学期教学备考实践，为后续各年级教学复习工作积累经验，明确改进方向：

（一）打通研题—命题—授课完整链条：持续完善高考热点、易错点题库建设，强化模块式高考真题研究，把高考命题研究切实落实到复习课堂、作业命制、试卷组编各个环节，提升备考前瞻性。

（二）健全校本资源动态迭代机制：结合考试学情、学生错题数据持续优化校本专题、训练材料；完善校本资源与日常教学的适配机制，强化分层设计，更好适配薄弱生、中等生、尖子生不同学习需求。

（三）夯实课堂范式，优化复习策略：后续复习可借鉴“3先3后”复习顺序，落实“5-5-3”复习策略，重视概念回扣、知识体系构建、真题研练、中档题突破与错题反思。推广科学数学学习方法，强化学生审题、建模、运算、反思全流程思维训练，狠抓答题书写规范。

（四）细化优生、临界生培养工作：建立完善学情档案，落实个性化跟踪辅导；加强思维拓展训练，重视学生错题复盘，做好分层任务设计，精准破解不同层次学生学习痛点。

（五）持续强化集体备课实效：坚持以真实学情驱动教研，用好考试数据及时调整教学，加强教师之间经验共享，发挥团队合力，不断提升数学学科备考质量。

2025-2026 学年英语组工作总结

上学期，在学校总体工作部署与教务处的精准引领下，牟平一中英语教研组紧紧围绕“增量提质、深耕教研、精细管理、精准育人”的核心目标，坚持“于平凡处深耕，于忙碌中守心”的工作理念，立足新课标、对接新高考、深耕主课堂、做实真教研。全组教师凝心聚力、务实笃行，扎实推进常规教学、专题教研、队伍建设、活动育人、备考提质等各项工作，稳步推进学科内涵建设，有效提升课堂教学质量与学生学科素养。现将上学期教研组整体工作全面总结如下：

一、聚焦增量教研，扎实推进学科提质工程

根据学校办公会提出的增量思维工作要求，上学期教研组全面落实教务处统一部署，立足高一、高二两个基础年级，从教学实施优化、学习习惯培养、高效过程管控、学科教研升级、学情分层适配五个维度，常态化、体系化开展增量系列教研活动。彻底摒弃以往浅表化、形式化的教研模式，坚持问题导向、课堂导向、学情导向，把教研真正扎根于教学痛点、课堂难点、学生弱点。

各备课组围绕单元整体教学、大概念整合教学、读后续写提分策略、语法体系重构、学生思维品质培养、课堂效率提升等一线真实教学问题，每周固定开展集体研讨、课例打磨、学情会商。通过全员交流困惑、共享优质经验、共破教学瓶颈，有效打通了“教研落地课堂、课堂服务质量”的提升路径，真正实现以教研赋能课堂、以教研促进增量。

同时，针对学校提出的教师高考命题能力提升专项工作，直面部分教师高考研究不深、试题研判不准、自主命题能力薄弱、命题思维滞后新高考的现实短板，全面落实为期四个月的命题能力提升专项教研。教研组严格对照学校《教师命题能力提升专项研究实施方案》，组织全员系统学习高考评价体系、新课标考查要求、新高

考命题底层逻辑。通过真题精研、试题拆解、题型溯源、改编命题、模考评析等系列专项训练，让全体教师逐步掌握新高考情境命题、梯度设问、素养立意的实操方法，有效破解“不会研题、不会命题、不会评题”的困境，初步构建了“真题研究—自主命题—试题评析—课堂改进”的闭环教研机制，夯实了全组备考教学的专业根基。

二、抓实常规教学，精细落实分层育人体系

教学常规是学科质量的根本保障。上学期，英语组始终坚持精细化常规管理，抓实备课、上课、作业、辅导、评价全流程管控。在备课环节，严格落实个人精备+集体集备+单元整体备课模式，各年级备课组统一进度、统一重难点、统一学案课件、统一训练体系，结合各学段学情差异优化教学设计，做到因材施教、精准施教。

课堂教学中，全体教师立足英语学科核心素养，优化课堂结构，摒弃低效灌输式教学，重视学生语言输出、思维训练、跨文化意识渗透，持续打磨课堂细节，不断推动课堂提质增效。作业设计严格落实“双减”与减负提质要求，彻底杜绝机械重复性作业，全面推行分层作业、微语境训练、专题精准训练，让作业更有针对性、更具实效性。

学情管理方面，全组落实全员育人、分层培优补差机制。针对优生薄弱题型开展一对一跟踪式培养，针对临界生实施靶向命题、定点辅导、专项突破，针对学困生夯实词汇、句型、基础语法，稳步缩小两极分化。各年级持续优化微语境背诵学案、词汇闭环落实体系、真题分题型专项训练、错题复盘体系，形成适配我校学情的完整教学备考体系，让每一位学生都能在原有基础上稳步提升。

在上学期全体教师共同努力下，学科成绩实现稳步增量，高分段人数大幅提升，基础段学生整体更加扎实，教学质量呈现稳步攀升的良好态势。

三、搭建成长平台，实现教师队伍梯次发展

上学期，教研组持续搭建教师成长平台，坚持骨干引领、青年提速、全员共进的培养思路。积极组织教师参与市级优质课评选、校内外培训、真题研读、课例观摩、命题实践等各类教研活动。其中高俊卿、舒润焕、车蕾、张真真四位教师在烟台市优质课评选中顺利获评优质课，展现了我校英语教师扎实的课堂功底与专业素养。

在市级业务竞赛中，教研组团队奋勇争先，在烟台市高考解题大赛中斩获全市亚军，整体解题研题能力得到市级认可。同时，持续迭代升级校本资料体系，对三年一贯备考资源进行全面优化，重点完善3500词汇系列校本资料，完成基础版、注音版、分词类背诵、短语专项、一词多义专题的全方位升级，适配基础年级筑基、高三冲刺的循环使用。同时依托AI技术开发词汇专项检测卷、一词多义过关卷，真正实现词汇“背诵—检测—纠错—复盘”闭环落实，极大提升了日常教学与备考的

精准度。

四、丰富学科活动，构建温度化学科育人生态

为打破单一课堂教学局限，全方位提升学生英语综合素养，上学期教研组结合学段特点，有序开展英语单词竞赛、书写规范大赛、英语写作比赛、英语演讲展示等丰富的学科活动。活动组织规范、覆盖全员、过程扎实，有效激发学生学习兴趣，培养语言表达能力与自主学习内驱力，营造了浓厚、向上的英语学习氛围。

通过聆听省内名校专家讲座，全体教师进一步树立“价值引领大于管控约束”的育人理念，更加注重通过体系化、常态化、科学化的学科活动唤醒学生主动学习意识，让英语教学既有分数提升的硬核实力，也有素养育人的柔软温度。

五、强化服务保障，确保教学工作平稳高效运转

上学期，教研组全力配合教务处做好各项教学保障工作，有序完成期中、期末、高三一模二模等各类大型考试的考务安排、网上阅卷、数据统计分析等全流程工作。严格落实教辅征订政策解读与规范征订，高质量完成资料上报、课题申报、市级赛事预选、各类材料上传报送等常规事务，全力保障学科教学平稳、规范、有序推进。

六、深刻查摆不足，正视短板精准对标改进

在总结成绩的同时，我们也清醒看到上学期工作存在诸多不足。一是工作闭环管理不够扎实，普遍存在重部署、重结果、轻过程的问题，阶段性跟踪督查、过程纠偏不足，部分教研工作依靠教师自主推进，过程监管缺位，导致部分工作推进不均衡、效果不达预期，尤其在命题能力提升专项工作中，中间研磨、阶段督查、过程复盘存在空档。二是精细化管理意识不足，考务对接、学情数据核对、材料审核报送等细节工作仍有疏漏，严谨度、精细度仍需加强。三是主动教研、主动破局的意识不足，部分工作被动等待安排，自主思考、主动钻研、主动求变的意识不强，存在思维惰性，教研创新力度不足。四是高考深入研究不足，对新高考试题底层逻辑、素养考查规律、情境命题思路研究不够透彻，自主命题、改编试题能力偏弱，教考衔接深度不足。

七、立足长远深耕，蓄力新学期高质量发展

下一阶段，英语组将正视短板、靶向整改，全面落实学校增量育人要求，强化全过程闭环管理，压实教研过程督查，细化各项工作细节。持续深耕教材研修、深化高考命题研究、做实课堂课题研究，强化教考深度衔接，打磨课堂教学细节，完善分层育人体系，全面提升教师专业素养与学科育人质量，以更加务实、精细、深耕的姿态，推动我校英语学科实现更高质量、更高水平的发展。

|

2025-2026 学年物理组工作总结

本学年，物理学科组紧紧围绕学校“卓越牟一、和谐牟一、奋进牟一、品质牟一”建设目标，坚持“以研促教、以研促考”工作思路，深耕高考命题研究，推进课堂教学改革，落地新授课、复习课、讲评课三种课型教学范式，抓实高三复习备考各项工作，推动教研成果向课堂教学、备考实效转化，学科教学质量稳步提升。同时正视工作推进过程中存在的短板与不足，明确后续改进方向。现将本学年学科组工作总结如下：

一、深耕高考研究，构建完整研究链条，以研促教筑牢备考根基

方向比努力更重要。本学年学科组将高考研究作为大组教研核心任务，构建“真题研做—题型剖析—讲座分享—试题改编—落地应用”完整高考研究链条，力求把高考研究成果切实转化为课堂教学质量。

（一）坚持常态化高考真题研析，做到常研常新

实行年级组、学科组双线并行推进高考试题系统研究。年级层面，组织教师限时完成近五年山东卷、全国卷及各地市重点模拟试卷，按照模块、专题、题型进行分工拆解。从命题立意、课标对标、能力考查要求、学生失分点与思维障碍、命题规律、考向预测、教学启示多个维度开展专项剖析，实现全员深度参与，破除只看答案、重解答轻分析的浅层做题模式，同时为教师参加市解题析题能力测评提供实操抓手。

学科组层面，依托解题析题大赛备赛和常态化教研，组织解题析题专题讲座，由骨干教师分享析题思路、备赛经验与实战教训，带动全组教师吃透试题内核，提升解题、析题、讲题综合能力。阶段性组织专题研析能力测试，以赛促研。将高考阅卷反思纳入教研内容，同步挖掘组内优秀教师教学培养经验，推动真题研究成果落地课堂，实现真题研究贯穿全教学周期，做到常研常新。

（二）推进试题改编原创研究，尝试转换命题视角

为推动教师从“做题、研题”向“懂命题、会命题”转变，学科组组织学习高考题改编命题专家讲座，围绕改换背景、不变内核的改编逻辑，开展情境变换、设问重构、条件调整等命题方法研讨。安排组内教师在大组教研开展真题改编成果展示交流，组织互评互议，引导教师站在命题人视角理解高考，反哺学案、日常习题选编工作。

按照学校工作要求落实教师个人真题改编任务，明确改编的数量、质量标准与提交时限，尝试将改编试题应用于课堂练习、单元检测。同时也清醒看到现存问题：受后期课时紧张、备考任务繁重影响，试题改编工作推进不够理想；部分

改编仅简单改动数字、条件，缺少情境、命题立意层面的创新，对考查目标、能力维度思考不足，改编试题实用性参差不齐。

下一步计划依托专家专题讲座，学习命题改编专业方法，借助命题改编大赛检验学习成效，将试题改编、原创命题纳入常态化教研，持续提升全组教师命题研究能力。

二、推进课堂教学改革，落地三种课型教学范式，推动教考衔接落地

高考研究的价值最终要在课堂落地。本学年，学科组立足崇实思维课堂建设，结合高考对学科核心素养、关键能力的考查要求，以树标课、过关课、先导课为实践平台，打磨、总结、推行新授课、复习课、讲评课三类标准化课型范式，持续深化课堂教学改革。

（一）新授课：情境引入，突出探究建构过程

新授课遵循“情境引入—问题驱动—探究建构—应用迁移”教学主线。立足真实生活情境或者实验现象，依托问题链驱动学生自主完成概念形成、规律推导，摒弃直接灌输结论的授课模式。课前精心设计学习任务与探究活动，课堂坚持让教于学，让学生在实验操作、推理论证中亲历知识生成过程，通过应用迁移深化理解。配套学案设置预习诊断、探究记录、当堂反馈板块，兼顾思维深度与学生课堂参与度，落实物理学科核心素养。教师备课重心前移，把功夫下在课前学习活动设计上。

（二）复习课：立足大单元，搭建结构化知识体系

复习课树立大单元教学理念，执行“知识梳理—体系建构—方法提炼—综合应用”实施路径。改变碎片化知识点罗列的复习方式，引导学生打通知识点内在联系，构建结构化知识网络。依托典型例题提炼物理思想、通用解题方法，落实多题归一，重视思想方法归类，减少机械重复刷题。复习课学案重点设计知识网络图、解题方法归纳、分层训练习题，兼顾基础巩固与能力拔高，提升复习课课堂实效。

（三）讲评课：错因归类，聚焦变式迁移训练

试卷讲评课落实“先统计、后归类、再突破、终迁移”完整流程。课前做好学情数据统计，梳理高频错题，按照知识漏洞、能力短板、非智力因素进行错因归类，讲评以数据为靶向。课堂针对共性错误集中突破，厘清学生思维障碍，明确答题规范，配套变式训练，做到弄懂一类题，而不是单纯讲解一道题。课后规范改错要求，学生只记录关键条件、错误根源、解题思路，禁止整题抄写答案的形式主义订正。

（四）完善课型落地实践机制

一是依托年级教研组，将三类课型范式融入示范课、过关课、树标课，以公开课倒逼课堂转型；二是常态化开展磨课、评课，形成“上课—评课—改课—再上课”闭环。存在不足：部分范式更多体现在公开课，向日常常态课下沉不够，少数课堂依旧存在形式化问题。新学期持续推动三类课型向常态课下沉，加强课堂落实跟踪评价，摒弃表演式课堂，打造崇实、高效、重思维的物理课堂。

三、抓实高三复习备考，多方凝聚合力，全力服务高考目标

高三复习是学科备考的重中之重。学科组传承往届高三备考经验，结合校外培训学习所得，抓实高三物理一轮、二轮复习各项工作，为学校上线总目标贡献学科力量。一是做好新老高三经验传承。搭建常态化交流渠道，围绕备考关键节点、典型问题开展经验与教训研讨，借鉴成熟做法，少走备考弯路。二是实行双轨教研模式。年级组统一教研与层次组合教研并行，重点强化实验班精准培优，研究基础夯实、思维拓展拔高训练的尺度与实施路径，服务全市 3000 名上线目标。三是坚守基础优先的备考原则。立足学情，适度降低教学难度，深耕教材与高考核心考点，抓实基础题型、常规解题思路，反复夯实基础得分点，稳步提升整体平均分。四是强化学情引导与常规落实。引导学生规避盲目赶进度、被动听课、机械刷题、脱离教材四类低效复习行为，持续狠抓学生答题、演算等学习习惯，把常规管理落到实处。

四、存在的主要问题

回顾本学年整体工作，各项任务有序推进，但工作推进力度、教师参与深度、落地效果存在参差不齐的现象。

高考研究层面：试题改编原创整体质量有待提升，部分教师命题改编停留在浅层次修改，命题研究成果向习题、检测转化还不够充分。

课堂改革层面：三种课型范式在常态课堂落地不均衡，公开课落实较好，部分日常课堂改革力度不足，形式主义课堂没有完全根除。

高三备考层面：分层教研、分层训练精细化程度仍有提升空间，学情研判还可以进一步做细做实。

教师发展层面：不同教师在解题析题、命题改编、课堂范式落实上能力差距客观存在，组内分层培养还需要持续加强。

五、新学年工作打算

持续深化高考全链条研究。借助专家讲座、命题改编大赛，完善试题改编、原创命题的指导与评价机制，推动教师从做题者向命题研究者转变，把高考研究成果更加高效的转化到日常教学。

1.持续推进三种课型教学范式下沉常态课堂。加大磨课、评课力度，以常态课为抓手，减少课堂形式主义，切实提升每一节物理课思维含量与课堂实效。

2.精细做实高三复习教研。强化学情研判，细化分层教学、分层训练，抓牢基础，精准培优补弱，压实各项备考任务，坚持落实到位。

3.发挥教研组传帮带作用，缩小组内教师业务能力差距，凝聚全组教研合力，努力将物理学科打造成为学校拳头学科。

2025-2026 学年化学组工作总结

围绕学校“卓越年一、和谐年一、奋进年一、品质年一”发展目标，化学教研组立足新高考改革背景，针对教学现实痛点，从高考研究、一体化教学构建、高三复习优化、教师专业成长四个维度开展系列实践探索，推动教师从熟手、老手向着学科行家里手转变，现将本组工作情况总结如下。

一、正视教学现存问题，找准教研组发展痛点

在日常教学实践中，我们发现教研组存在几方面突出问题。教师个体单堂课堂教学经验较为丰富，但教学缺少从局部到整体的宏观视角；高中三年教学规划碎片化，只是简单的教学内容拼图。高三复习方式方法偏传统陈旧，部分教师自身知识的宽度、学科高度存在短板。

落实到教学成效上，基础年级在侧重碎片化知识考查的测试中成绩尚可，但进入高三之后成绩起伏不稳，学生知识碎片化、思维固化问题凸显，最终反映在高考中，面对综合性、开放性试题，学生应对能力不足，高考成绩达不到预期。

对照教育部历年高考改革文件导向，高考命题持续深化考试内容改革，不断优化情境设计，强化关键能力、学科素养、思维品质考查，减少死记硬背与机械刷题，注重基础知识、基本技能、基本方法，融入科技前沿，大量设置探究式真实情景问题。面对命题导向变化，倒逼我们必须从高考深度研究、三年一体化教学重构、高三复习模式重构、教师专业成长重构四个方向发力，破解教学困境。

二、落实多元举措，系统推进化学组教学改革

（一）多维深耕高考研究，把握命题改革方向

高考研究是教学工作的起点，我们建立“政策文件+专业文献+真题与官方解析”三位一体的高考研究模式。

第一，研读教育部历年招生工作通知等政策文件，把握教考衔接改革导向，吃透命题改革顶层要求。

第二，研读高考化学相关专业教研文献，学习试题思维路径构建、高考试题评析、习题命制等专业研究成果，更新教师命题与解题思维。

第三，深度剖析山东历年高考真题以及官方解析，梳理命题规律：考题载体在无机、有机之间交替，每两年完成知识补充进阶，重视守恒、定比关系等数据应用。同时关注命题新变化，大学层级仪器、经典实验逐步向高中试题下放，要

求教师适度拓展大学教材相关实验内容,补齐自身知识边界,厘清试题考查目的,规避日常教学误区,把高考研究成果转化为课堂教学资源。

(二) 推进三年/四年一体化教学重构,破解拼盘式教学弊端

坚持“一年高考三年备,三年高中一盘棋”的理念,破解以往年级教学脱节、知识链条断裂;教学功利短期化,学科思维培养滞后;学情培养碎片化,学习习惯、心态缺少系统规划的拼盘教学弊病,以实现短板清零、能力成型、应试稳定、素养落地。

1.搭建一体化整体教学架构。将情境教学渗透到课堂,深度落地教材内容,固化学生学习习惯体系,前置化学学科思维;落地项目化学习,组织假期社会实践活动,建立预习、听课、复盘、错题整理、限时训练常态化学习闭环,把自律、专注、内驱力转化为学生学习本能。

2.化学学科思维前置渗透。在基础年级教学、各类课型、不同知识模块当中持续渗透六大化学核心思维:大局整体逻辑观、守恒观、定量观、电性观、本质观、辩证观,引导学生不依靠死记二级结论,学会从原理本质分析化学问题。

(三) 重构高三复习全过程,优化复习备考模式

打破传统一轮、二轮割裂的复习模式,将复习分为基础复习、一二轮融合复习、三轮精准查漏补缺三个阶段。

1.滚动落实基础复习。高三每节课利用课前5-7分钟开展滚动复习;上学期依托《高三化学每日基础系列手册》,每周组织两次测验夯实基础;下学期编写小情景类基础小测,开展滚动筛查式复习,持续巩固基础知识。

2.一二轮复习深度融合。打破按教材模块复习的旧模式,重构复习课程,每一节复习课至少融合结构、平衡、实验其中一个维度,依托逻辑主线、项目化教学开展复习,例如以EDTA为载体,建立“结构视角下物质的性质与转化”分析模型,从原子、分子结构,结合内外环境,推导物质物性与化学性质。

3.三轮精准靶向提分。精准定位学生知识堵点,精选训练习题,编写微精小专题,做到精准查漏补缺,实现靶向解决学生薄弱点。

(四) 推动教师成长重构,实现从熟手老手到行家里手的蜕变

新高考对化学教师知识体系、学科素养提出极高要求。对比学生高考反馈,反思教学现状:当教师自身对高考试题感受不轻松,就很难让学生觉得高考题目简单。教研组树立本领恐慌意识,推动教师自我迭代,实现认知、专业知识、业务能力全方位升级。

倡导教师主动拓展专业知识,研读大学层级化学专业教材,包括无机化学、有机化学、分析化学、化学实验类经典教材,拔高教师学科知识上限,实现教师队伍由熟手、老手向学科行家里手转变。

三、后续努力方向

后续教研组将持续深化以上各项改革实践。持续紧跟高考命题改革动态，把高考研究成果更好落地日常课堂；持续完善初高中—高中一体化教学体系，不断优化学科思维渗透路径；迭代高三复习资料、专题资源，提升复习备考实效；持续搭建教师专业成长平台，鼓励教师主动阅读专业书籍、开展教研反思，持续拔高全体教师学科素养。以教师队伍的专业成长带动学生化学学科核心素养提升，落实学校育人目标。

2025-2026 学年生物组工作总结

一、高考题研究方面

根据学校制定的高考题研究方案和进度，我们制定了学期计划：

第一阶段（第 3—15 周）：按年度分模块横向研究

该阶段的核心任务是以历年山东高考及各省份高考试题为素材，开展同步研究。重点研究六个维度：①命题考查意图（为什么考）；②命题选材特点（借什么考）；③命题题型特点（怎么样考）；④命题设问特点（如何分析问题）；⑤命题解题范式（如何规范答题）；⑥命题答案编制（把握得分要点）。按照各个维度的要求，形成了各模块试题分析细目表，组建了四人研究小组，高三教师担任小组组长，一名骨干教师负责模块整体协调，高一高二教师全员参与，实现基础年级对接高考，并且实行任务到人，分年度、分模块拆解真题任务，按周推进真题研读，落实教师限时做题、集体析题、教研汇报制度。全体教师同步做题，形成做题记录与研题成果，各组推选一份优秀的解题析题记录，准备析题精讲 PPT 进行说课，大组教研时，轮流开展典型高考题析题分享，骨干教师点评，共同交流学习，避免研题流于纸面形式。

第二阶段（第 16—19 周）：分模块试题纵向研究

该阶段的核心任务是开展长周期纵向分析，统计近 6 年高考生物各模块题型、分值、情境素材的变化趋势，提炼命题特点与内在规律。重点研究的维度：①研究概况（包括研究对象、研究方法等）②近 6 年试题考情汇总表（包括试题情境载体、核心考点、图表类型、设问特点）；③命题规律分析（核心考点清单、情境选材特点、题型与设问）；④关键能力与素养考察（信息获取能力、逻辑推理能力、科学探究能力等）；⑤学生共性失分点（结合阅卷特点）。根据研究结果形成针对高一新授课、高二选修模块教学、高三复习的分层教学建议。各模块研究小组负责人形成该模块近 6 年的题型分析报告，并给出各年级相应的教学建议，利用大组教研时间进行全组交流汇报，集中研讨。

第三阶段（第 20—22 周）：成果完善与评价阶段

11月11日，烟台市正式下发《高考题测评通知》，按照学校教研工作整体部署，对本次高考题测评的范围、测评内容、时间节点及成果要求进行全面安排。通知下发后，学科组第一时间组织大组教研，全体生物教师共同研读《高中教学工作简报第14期》，重点围绕上一轮高考题测评工作中生物学科暴露出的短板与薄弱环节进行集中复盘，主要存在的问题：一是部分教师空谈理论，分析浮于表面。没有结合试题的具体情境进行深入挖掘，而是直接套用高考命题的目的（“立德树人、服务选才、引导教学”）、高考命题的方向（“一核四层四翼”）以及“基础性、综合性、应用性、创新性”等套话，导致试题分析不够深入，缺乏针对性。二是分析局限于知识层面，整体高度不足。部分教师对试题的分析只停留在考查了哪些知识点上，没有抓住解题关键点，也没有上升到关键能力和试题考查方向的分析层面，不能精准理解核心素养在习题中是如何体现的，整体分析高度不够。逐项梳理研题析题深度不足、命题规律把握不准、情境化试题解读能力有待提升、答题范式研究不够系统等突出问题，对照问题清单逐一明确整改，确保本次测评有的放矢。研讨中，参加测评的教师充分集思广益总结了整改措施，进一步统一测评研究思路，规避了上一次高考测评存在的问题，为本次高考题测评工作做好了充分前期准备，为最终取得的成绩奠定了坚实基础。根据高中教学工作简报第15期的反馈，高三教师的整体成绩较好，得益于他们每周的高考题训练。基础年级仍然要加强研究，尤其是在外省市的思维含量较大的题目上仍然存在短板。

第四阶段：教师命题能力提升

为深化高考题研究，落实“教—学—考”一体化，提升教师研题、析题、改题、命题能力，生物学科大组开展高考真题分层改编专项教研工作。工作按照五个阶段有序推进，遵循6个改编层次梯度开展真题变式改编，组建6个命题小组分工落实各项任务。该工作仍然在有序推进，目前各组已准备将整理结果交给高三毕业老师进行审核评价。

二、教师专业成长

（一）生物大讲堂

为助力生物组教师专业能力提升，夯实教师对高考试题情境的解读能力，学科组常态化开展生物大讲堂教研活动。大讲堂重点拓展高中教材课本之外的拓展知识，聚焦高考高频陌生试题情境开展专题分析研究。

新高考生物试题大量依托科研真实情境命题，很多素材、背景信息并不直接来源于教材课本，但解题落脚点仍回归课本核心概念。部分教师对教材外的科研背景、陌生题干情境不够熟悉，在试题研判、课堂讲解、习题讲评时容易出现理解不透彻、解析不到位的问题。为此，学科组坚持每周开展生物大讲堂活动，把高考高频的课外情境作为核心研究内容。

活动开展过程中,每次确定一个主题,围绕高考试题中频繁出现的命题情境,如光呼吸、光抑制、植物逆境胁迫、物质转运机制、基因工程新技术、细胞代谢特殊现象等内容进行学习研讨。主讲教师梳理情境背后的学科背景知识,解读科研素材,分析该类情境在考题当中的设问角度、解题突破口、学生常见思维误区,交流课堂教学中如何把课外情境和课本知识点建立关联。

通过生物大讲堂的持续学习,一方面拓宽教师的学科视野,补齐课本之外的知识短板,提升解读陌生科研情境的能力;另一方面实现研教结合,把大讲堂研究成果落地服务于日常教学、习题讲评、真题改编等各项教研工作,助力教师专业成长,同时更好指导学生面对新高考下的复杂陌生试题情境,提升学生获取信息、迁移应用知识的能力。

(二) AI 赋能生物课堂

寒假期间,学校组织教师聆听专题专家报告,主要讲解了各类AI软件在学科教学中的实践应用。报告围绕教育数字化转型背景,系统介绍多款AI工具服务于备课研课、习题创编、资源开发等教学流程。在3月份的大组教研时,专门根据报告结合高中生物学科特点,剖析AI工具在高考情境素材生成、真题变式改编、课堂活动设计等方面的使用优势,同时着重强调AI工具的使用规范:AI产出内容仅作为备课辅助参考,教师必须依据课程标准、教材内容进行人工审核、筛选与二次加工,不可直接照搬使用。把报告所学内容内化吸收,更新数字化教学理念,提升信息化教研备课能力。

学校还邀请专家开展希沃白板5AI制作课件专题报告,聚焦希沃白板AI模块实操落地。报告讲解借助AI功能快速搭建课件框架、生成学科素材、设计课堂交互活动、优化课堂习题等实操方法。结合生物学科图像多、过程复杂的学科特性,演示如何利用AI优化细胞代谢、遗传、调节等重难点课件。单贵青老师立足生物课堂真实需求,录制AI生物课件制作配套学习视频,把报告理论转化为可视化实操教程,方便组内教师随时回看模仿,解决生物课件制作的现实难点,推动报告学习成果转化为实际教学教研能力。

(三) 青年教师成长

本学期由杨丹丹老师代表学科组参加烟台市青年教师教学竞赛。为切实做好备赛工作,落实“以赛促教、以赛促研”,生物组整合全组师资力量,充分调动组内骨干教师力量开展集体备赛。一是集体研讨教学设计,全组共同研读课程标准,围绕3套课时方案,从指导思想、内容分析、学情研判、教学目标、重难点确立、教学活动、作业板书设计逐项打磨,确保教学设计符合竞赛评分细则,突出生物学科核心素养。二是组织多轮次说课活动,杨丹丹老师开展教学说课展示,全组教师对照评分指标,针对教材解析、目标定位、过程设计、教学策略等说课

要点提出修改意见,优化说课逻辑和语言表达。三是反复开展无生模拟授课磨课,完整复刻比赛 30 分钟教学展示流程,从情境导入、探究活动开展、重难点突破、课堂评价、板书设计、教态语言、时间把控等细节进行评课,及时发现授课环节短板,逐项调整优化。

三、校本课程研发

(一) 生物三种课型范式

为优化课堂教学模式,破解新授课、讲评课、复习课课堂效率不高、教—学—练—评脱节等现实问题,学校开展高中教学提升论坛活动,构建高中生物新授课、讲评课、复习课三类课型标准化闭环教学流程,推动课堂教学提质增效。把三类闭环教学范式作为学科组集体备课重要内容,新授课、讲评课、复习课备课均对照范式流程开展教学设计,学案、情境任务、变式训练、反馈成为备课必备要素。在大组教研、公开课、青年教师磨课中实践闭环范式,将范式要求融入参赛课教学设计,以课例检验范式可行性。组织全组教师学习闭环范式,引导高一高二新授课落实预习诊断,高三复习课、试卷讲评课落实错因分析、思维建模、补偿训练,改变传统教学惯性。

(二) 生物校本课程

近两年高考生物试题情境新颖、材料陌生,但答题落脚点回归教材基础知识。教学中发现部分学生存在课本概念理解碎片化,易混知识点辨析不清,答题语言不规范,不会使用学科专业术语作答等问题。为引导学生回归教材,搭建完整的学科知识框架,方便学生课前预习、课堂回扣、课后巩固以及考前基础知识复盘,学科组立足教材与高考考情,开发校本学习资料。梳理全册教材核心概念、高频考点、易混易错点,把零散知识系统化;整理教材原文、标准答题术语,规范学生书面表达,改善答题不严谨的问题;配套思维导图工具,引导学生建立模块知识网络;

学科组还立足山东高考考情,对近年高考真题按知识专题进行归类整理,整理了《生物高考题目分类汇总》校本习题集。将高考真题按知识模块专题归类,方便师生按考点开展针对性专项训练;服务复习课、讲评课闭环教学,为课堂探究、变式训练提供高质量真题;引导学生直面高考原题,熟悉高考命题情境、设问方式,适应高考能力考查要求。

课堂闭环反馈环节需要轻量化、针对性强的检测工具。为落实教学中“即时检测”的要求,实现课堂学习效果反馈,及时发现学生知识漏洞,我们组织教师分模块整理了随堂小测校本题库,覆盖高中生物全部必修、选择性必修教材,用于日常课堂限时检测。每套小测题量精简,以选判断、填空为主,聚焦本节课的必备概念、易混易错点,题量适配课堂 5 分钟限时训练。

（三）初中生物奥赛

为落实拔尖人才早期培养，搭建初高中生物学科贯通培养通道，面向学有余力、对生物具备浓厚兴趣的初中生开设生物奥赛课程，重在兴趣培养、拓展学科视野、夯实生物基础，为高中阶段生物学习、竞赛储备后备力量。打破纯理论讲授模式，落实启蒙课程“重兴趣、重探究”的定位。组织学生开展细胞结构、DNA双螺旋结构、染色体变化等物理模型建构实践。

以上是我们生物组上学期的工作，当然其中还存在很多问题，例如闭环教学范式落地不均衡，课堂教学仍存在短板，校本资源更新不及时，学生对接新高考暴露出的学情短板，近两年高考侧重回归课本等都是我们要继续研究的问题。新学期我们将集全组力量，补齐教学短板，推动各项教研工作从“完成开展”走向“落地见效”，不断提升课堂教学质量与教师专业素养。

2025-2026 学年政治组工作总结

鞠校长提出：教育要着眼学生完整成长，坚持系统思维，做好全链条育人，既要抬头望星空，也要低头踩实每一步课堂。教育，是一场循序渐进的深耕，更是一场知行合一的修行。政治组立足教育改革的时代潮流，紧扣学校“二次腾飞”与高质量发展总体部署，抓实学科团队建设、深耕高考教学研究、完善学科资源体系、推进教科研创新落地，推动学科内涵高质量发展。现将政治组工作总结如下：

一、健全学科制度，激活内生动力

鞠校长强调：团队行远，制度为先；好的教育成果，源于规范扎实的过程管理。无规矩不成方圆，无制度难行久远。本学年，我们依托学校整体管理制度体系，结合政治学科教学特点与教研实际，进一步细化学科组管理制度，构建起“学校统筹、组内落实、全程督导、闭环提质”的教研工作机制，让学科发展从“零散推进”转向“系统运行”。

在常规教研制度落地方面，严格落实学校教研工作要求，年级组教研固化每周三次集体备课机制，明确每次集备的核心任务、研讨主题、落地要求，形成“先导课打磨提质、高考题深度研究、周测题精编细选”的常态化教研模式。细化教师日常教研细则，将试题研做、课堂打磨、学情分析、经验分享、成果落地等工作纳入常态化督导，每周开展教研质量复盘，确保各项教学教研工作有据可依、有迹可循。大组教研打通学段壁垒，以高考题研究、教材研究、新课程标准修改研究为主要抓手，以优秀课例展示、研究成果分享、同题异讲为主要形式，交流分享，取长补短。

在教师成长制度赋能方面，依托学校推行“走出去、请进来”双向成长机制，构建常态化教师研修体系。严格落实外出学习闭环制度，教师外出研修带着教学痛点问题学、带着备考难点思考，归来后完成学习总结、开展专题分享、讲授示范汇报课，将校外优质教研经验、先进教学策略转化为政治课堂教学实效，实现“一人学习、全员受益、全域提升”。同时，依托学校校本研修政策，按需邀请学科专家入校指导，聚焦课标解读、课堂提质、命题创新、备考策略等核心内容，精准破解学科教学瓶颈，提升教研组教研品质。在规范化制度的托举下，形成了务实深耕、勤学善研、互助共进的优良学科教风，为学科高质量发展筑牢了团队根基与制度根基。

二、深耕高考研究，精准赋能备考

《学记》有云：“学然后知不足，教然后知困。知不足，然后能自反也；知困，然后能自强也。”新高考改革背景下，政治学科命题愈发凸显时代性、思辨性、创新性、实践性。本学年，政治组全体教师加强研究，循道而立。通过深入研究课标、研做交流近五年山东高考和近三年新高考地区高考题，明确新高考改革的顶层设计与价值导向。

1.制定高考题研做方案，构建高考题研做常态机制。结合学科实际情况制定研做方案，涵盖研究内容、时间规划、保障机制、督导方案、各维度细目表，每周一次质量分析，突出对命题趋势的研究和学情的分析，让研究成果更好指导教学。

2.高度重视全市高考题解题析题能力测试。坚持教师个人研做和集体研究相结合，从《解题析题能力测评活动分析报告》中明确评价标准，从《山东省学业水平等级考试试题分析》中把握试题命制遵循的“事件真实性——情境结构化——问题思辨性——评价创新性”的基本逻辑。从其他省市的高考试题中获得命题的新动向和试题设计的新亮点，在此基础上实现教师业务能力的成长与精进。本年度我校9名教师参与市级测评，以优异成绩验证了我们的研究理念和研究路径的科学性。

3.依托“牟一论坛”教研平台提升教研品质。高三政治组在“高考试题研究和周测试题命制”展示中，以2025年山东卷17题为案例，从设问拆解、情境结构、答案建构等多个维度进行系统剖析，并由此提炼出辨析题的解题思维模型及备考启示。在此基础上，进一步纵向梳理近五年山东卷评析题，总结出“一以贯之，常考常新”的命题特点。同时，通过横向比较近三年新高考地区相关试题，凝练出“聚焦时代主题、强化思维品质、情境结构化”等共性命题规律，助力备考精准施策，同时结合学生阶段特征，分年级精准发力：高一要夯实底层逻辑，从“机械记忆”“到“体系建构”，吃透基本概念和基本原理；高二规范解题过程，

从“凭感觉写”到“精准拆题”，从“堆砌知识”到“逻辑闭环”。

4.识变应变，优化调整。“三新”背景下，高三政治复习不仅是知识点的线铺陈，而是一场关于教学范式转型的深探索。作为教师，如何成为时代精神的解码人，我们要读懂2025年教育部对《普通高中课程标准》的修订，明确评价方向。我们及时搜集关于课标修订的相关信息、明确具体的修订内容、聆听专家解读，以此为导向调整复习策略，尤其是在潍坊举行的二轮复习研讨会上，青岛二中高保卫老师解读课标如何与高考结合，给我们依标备考很大的启发。

以《逻辑与思维》3.3、4.2为例，在认识发展的历程部分删去了“解析认识由感性具体—思维抽象—思维具体的途径”这一要求，联想思维、发散和聚合思维、超前思维内容进行凝练，删去“逆向思维的依据和优势、正向思维和逆向思维互补作用”等相关要求。体现出不再拘泥于特定方法细节的掌握，而是强调对“创新思维”本身的整体理解及其在解决复杂问题中的综合运用。【备考启示】知识复习时要回应国家减负要求，突出重点内容；精选试题，如，2025年河北高考、2024年安徽高考，“分析传统戏曲的重塑过程体现了哪些逆向思维的方法”等，不再做重点训练要求。

三、完善学科资源，构建闭环育人体系

善建者行远，善积者流长。优质的学科资源是实现教学提质、学科可持续发展的核心载体。紧跟学校校本课程建设战略部署，将学科资源库建设作为学科内涵发展的重点工程，摒弃教学“依赖个人经验”的碎片化模式，构建“资源积累—课程开发—教学应用—质量提升”的闭环体系，建设覆盖高一新授、高二素养、高三备考全学段资源库，实现学科资源系统化、规范化、常态化沉淀，实现资源可传承、可迭代。

1.《大概概念统摄下高中政治主干知识与高考真题汇编》：既服务高三复习，也为高一高二单元教学提供考情参照，实现新授课就对标高考大概概念。

2.《一轮复习系统化学案》：沉淀的知识体系、思维导图，同步下发高一高二，用于单元小结、期末复习。

3.《高三政治二轮复习选择题专项复盘增效手册》：错题归类、题型模型，筛选基础变式题，供高二学考、能力训练使用。

同时，依托集体备课机制，持续迭代更新题库资源、时政资源、课件资源、思维导图资源、答题模板资源。每学期梳理优化知识体系与解题模型，形成动态更新、持续完善的学科资源库。系统化的资源建设，彻底改变了以往教学资源零散、复用性弱、传承性差的问题，让学科教学从“个人单打独斗”走向“团队系统赋能”，为学科长期高质量发展积蓄了深厚力量。

四、抓实课题研究，推动教学成果转化

教研相长，以研促教。课题研究是破解教学痛点、提炼教学经验、提升学科教研层次的核心路径。我们坚持立足课堂、立足备考、立足学情，以问题为导向，以课题为抓手，推动教学实践与科研研究深度融合。

聚焦学科素养落地、高效课堂构建、高考备考提质等问题，组织全组教师常态化开展微课题、小课题研究，立足日常教学，提炼真问题、开展真研究、形成真成果。2025年10月，烟台市教育科学“十四五规划”课堂教学改革专项课题《指向深度学习的高中思政课教学方法创新研究》、烟台市学校思想政治理论课教学改革一般项目《以学生为主体的普通高中思想政治活动型课堂实施策略研究》顺利结题，2026年7月，《2023年全市学校思政“金课”》进入成果验收。这些成果的取得得益于学校搭建的多元的成长平台，也离不开领导们的鼓励支持。在2023年申报思政“金课”时，我们空有一腔热血却没有实战经验，担心团队的付出会是竹篮打水。杜校长鼓励我们，重在参与，积极尝试，过程也是一种收获。在领导的信任和支持下，思政金课团队借助线上线下资源，积极研究、加强学习，最终形成以《哲学与文化》课程探索为例，“用文化厚植育人底色，用思维提升课程品质”的植根我校学科建设沃土的特色思政金课，并在烟台市获得第二名的优异成绩。在课题推进的过程中，我们不断将研究成果转化为课堂教学方法、备考策略、训练模式，达到以研促教。

回望本学年工作，在全体政治组教师的同心协力下，学科制度、资源建设、教研科研均取得了阶段性成果，但对照学校高质量发展要求、对标顶尖学科建设标准，仍存在不足。道阻且长，行则将至；行而不辍，未来可期。下一学年，我将在深化制度落地、深耕高考研究、升级资源体系、强化课题赋能等方面，正视不足、补齐短板、深耕细作、持续精进。

教育无捷径，深耕方致远。新学年的画卷已然展开，我们将坚守“勤恳治学”的根基，以“温良进取”的初心，在守正创新中推进学科高质量发展，为我校打造品质教育新高地贡献政治学科的智慧与力量！

2025- 2026 学年历史组工作总结

上学期，历史教研组在学校教务处统筹部署下，立足新版课程标准，对接山东新高考改革要求，坚持以研促教、以教提质，围绕教材研修、高考命题研究、课堂教学提质、教师专业成长等重点任务扎实开展校本教研，同时直面高三备考暴露出的现实问题，深刻反思教学与备考工作中的短板，为新学期教研工作改进明确方向。现将上学期教研组工作情况总结如下。

一、上学期主要工作开展情况

（一）聚焦高考命题研究，构建闭环教研机制

上学期教研组落实学校增量思维工作部署，针对部分教师高考命题研究不深入，存在不会研读真题、自主命题能力不足等痛点，开展命题能力提升专项教研活动。教研组系统梳理近六年山东高考历史试卷，同时整理全国及自主命题省份真题，按照历史分期、考点、题型进行分类拆解，实行教师分工研读、集体研讨交流的模式，组织教师开展真题研做、试题评析、命题实操训练，着力提升教师研读高考真题、自主命题、试题评析三项核心能力，初步构建起“研究—命题—评析—改进”的闭环式教研工作机制。

依托校本教研平台，组内开展高考题专题交流，对山东卷命题的模块分布、情境特点、素养考查方式进行系统梳理。山东卷坚持通史时序考查，高频考点相对稳定，大量运用地图、表格、漫画等多元情境，重视比较视角、小切口大历史的命题手法，突出史料实证、历史解释等核心素养的落地。教研组在研究过程中，关注 2025 版新课标的修订变化，留意课标调整对高考命题带来的导向，例如夏商周奴隶制王朝的定位、学科素养水平层级的细化等，推动教师把课标、高考评价体系的要求融入日常教学。同时以烟台市教师高考能力测评为抓手，以考促练，倒逼教师夯实专业功底，本组教师在市级解题能力测评中取得整体优异的成绩。作为烟台市历史学科基地，我校历史学科建设成果也获得省教科院平台推介。

（二）学习优秀教研范式，推进教学成果转化

教研组充分吸收校内“牟一论坛”的教研成果，借鉴高二历史组的成熟经验，落实以学情诊断为起点，以课标、高考为导向的教学设计思路。在导学案编制上，尝试运用时空坐标、历史地图、表格等工具夯实基础，依托真实复杂历史情境设计梯度化问题链，按照“基础性—综合性—应用性—创新性”的思维层级组织课堂任务，推动素养目标落地。教研组注重成果内化迁移，把单次展示的教研经验打磨为组内可复制、可推广的教学范式，引导各备课组结合高一、高二、高三不同学段学情，将教研成果转化为课堂实践，力求实现教研价值最大化。青年教师在课堂教学、学科赛事当中得到历练，教学基本功不断夯实，实现梯队式成长。

（三）抓实教学常规，做好教学服务保障

各备课组有序完成集体备课、听评课、考试组织、网上阅卷等常规工作。配合学校完成课题申报、材料报送、优质课预选等事务性工作。高三年级完整完成一轮、二轮、三轮复习推进，一轮复习重在梳理通史主干脉络，夯实基础知识；二轮推进通史与专题结合复习，搭建主题化知识体系，强化核心概念理解，开展真题分类训练；三轮聚焦高频专题，整套感悟山东卷试卷，打磨应试能力。基础年级立足统编教材，落实课标要求，开展课堂探究活动，重视学生时空观念、史料实证素养的初步培养。

二、工作中暴露出的问题与深度反思

结合高三 23 级 3 班 2026 年高考答题反馈，对照教务处提出的工作短板，教研组在教研管理、课堂教学、高三备考、教师教研思维四个层面暴露出不少亟待解决的问题。

第一，教研工作闭环管理落实不到位，过程管控存在缺失。部分教研任务重前期布置、重末端检查，对中间实施过程跟踪督导不足，多依靠备课组自主推进，对执行过程中的堵点、偏差掌握不及时，导致部分教研成效打折扣。材料报送、数据核对的精细化程度有待提升，存在细节疏漏风险。同时部分工作存在被动等待布置的现象，主动发现教学痛点、自主生成教研主题的意识仍需加强。

第二，高三一轮复习系统性不足，课堂实操细节存在明显短板。一轮复习是备考的根基，一轮目标达成度不足直接造成后续备考被动。一是复习任务布局系统性不足，对历史核心概念如等级秩序、分封宗法礼乐制度、中央集权等内容，碎片化“遇河搭桥”式补充较多，缺少成体系的统筹安排；集体备课的合力没有完全释放，部分工作依赖教师个人精力推进，容易顾此失彼。二是复习起点设置不够合理，面对包含较多创新班学生的学情，复习起点有所拔高，直接要求学生自主构建单元大概念知识体系，缺少分层示范、拆解指导，学生只学到形式，难以掌握底层逻辑；学生提出的知识盲点质量参差不齐，缺少对学生问题意识的系统培养，重难点突破之后没有回归知识体系，没有形成真正的学习闭环；知识体系梳理缺少闭卷输出检验环节，体系构建不等于知识理解记忆，夯基固本的目标没有真正落地。三是课堂效率存在制约，备课重教学内容扩充，轻视课堂实施环节设计，课堂内容容量偏大，学生思考时间不足，缺少课堂小结顿悟环节；教师存在低阶短效的“替代性劳动”，大量制作改错清单，代替学生梳理思维漏洞，学生错题难以回归教材知识网络，训练缺少长效价值。

第三，高考真题研做深度不足，训练模式存在漏洞。虽然已经完成真题分类汇编、题型专练、每日一题解读等工作，但部分学生出现记答案、完成任务式刷题，感悟浮于表面。真题训练的目标达成过度依靠口头引导，缺少可落地、可评价的实施规范。真题研究更多停留在试题形式、材料内容层面，对命题底层逻辑挖掘不够，没有充分打通“真题—课标—教材”的内在关联，变式训练深度有限，学生面对新情境、新设问变通能力不足。

第四，优生培养的针对性有待加强，选择题与主观题提分存在瓶颈。2026 山东卷试题数量回归 19 道，整体难度回落，但对优生区分度要求提高。从学生答题情况看，选择题仍是主要短板，优生普遍存在 1—2 道错误，部分学生受选择题拖累分数大幅下滑；同时大量学生主观题作答质量不足，即便选择题发挥稳定，赋分依旧不理想。优生个体问题突出，部分学生存在铺陈式答题、形式化改

错、材料解读只看字面信息、缺少史料辨析意识等问题，虽然开展设问拆解、材料逻辑转化专项训练，但大考当中学生容易退回固有答题习惯，一生一策的落地力度不足。选择题训练序列化、体系化不足，训练编排对干扰项类型、学生高频错误的针对性不够，错题滚动复盘机制不完善。

第五，教材资源挖掘利用不够充分。教学中对教材图片、史料阅读、大事年表等资源利用不充分。例如教材《雪夜访普图》，不仅是史实载体，背后还蕴含史料辨析、历史解释的训练价值，但是日常教学更多只作为史实插图使用，没有充分挖掘其素养训练功能，未能充分依托教材培养学生因果逻辑、史料辨析能力，课标理念向课堂转化仍有很大提升空间。

三、经验启示与改进方向

反思上学期的经验教训，为后续历史教研教学明确改进路径。一是完善教研闭环管理机制。各项教研任务落实阶段化跟踪检查，不只关注最终上交成果，及时纠偏执行偏差；材料实行复核制度，提升精细化水平；增强教研主动性，立足学情主动挖掘教学问题，自主设计教研主题。二是优化复习教学的实施路径。一轮复习降低起点，强化示范拆解，循序渐进指导学生构建知识体系，增加闭卷输出检验，实现“理解—建构—输出”闭环；优化课堂设计，合理控制课堂容量，预留学生思考、小结时间；转变教师工作方式，减少短效替代性劳动，站在更高维度设计课堂活动，引导学生自主完成漏洞回归教材网络的过程。三是深化高考研究，打通课标—教材—高考的联系。改变单纯刷题的模式，真题研究落脚于探寻命题底层逻辑，研究试题如何落实课程标准；深度挖掘统编教材各类史料、图片、大事年表的素养训练价值，把教材作为思维训练的主要载体，把新版课标修订精神落实到日常课堂。规范真题训练流程，制定可评价的训练要求，避免学生机械刷题。四是细化优生培养，破解选择、主观题双重瓶颈。优化选择题专项训练编排，按照考点、干扰项类型、学生高频错误进行序列化组题，建立错题滚动复盘机制；落实一生一策，针对优生固有思维习惯，强化情境解读、设问拆解、史料辨析的常态化训练，通过反套路题目训练，提升学生面对陌生情境的变通能力。五是强化教研组团队建设。发挥集体备课合力，集体统筹核心概念、复习专题、校本资源建设；开展同课异构、案例复盘、微课题研究，打磨学案、课例等物化成果，推动全组教师专业能力共同提升。

上学期的工作既有收获，也暴露出教学教研当中诸多深层次问题。我们正视差距，把备考反思转化为教研改进的宝贵财富，后续将立足课标、深耕教材、精研高考，持续补齐短板，推动历史学科教学质量稳步提升。

2026年9月

2025-2026 学年地理组工作总结

岁月不居，时节如流。回望过去一年，在鞠校长和曲校长的领导下，在各级领导的帮助下，地理组全体教师同心聚力，在研题中把握方向，在筑课中落实素养，在砺师中积蓄力量，将理论研究转化为课堂实效，在平凡的教学岗位上深耕细作，努力实现学科教学质量与教师专业能力双向提升。现将本学年工作系统总结，沉淀教研成果，蓄力前行，开启下一阶段育人新征程。

一、溯源高考，研析真题导向

（一）溯源真题，察明命题脉络

读懂高考命题逻辑，是优化课堂教学、提升备考实效的前提。本学年，我们依然把高考真题深度研究作为常态化教研任务，引导教师站在命题者视角剖析考题，真正做到教学对接高考。

首先，分模块系统梳理整合高考真题。全组教师分工协作，参照高考细目表中的高频考点进行专题设置，对近六年山东卷、全国卷等高考真题进行归类整理，建立专题化高考真题资源库。

从命题考查意图、考查要求、核心知识、关键能力、情境信息多个维度对典型试题进行拆解分析，厘清每一道题目背后承载的核心素养，梳理高考命题演变趋势：命题由单一要素考查转向多过程协同考查，由机械记忆识记转向学科能力迁移，由孤立要素设问转向要素综合关联，从宏观现象描述过渡到微观机理剖析。

（二）研机析理，重构母题设问

在吃透真题命题逻辑的基础上，积极响应学校号召，根据《适应新高考背景下教师命题能力提升专项研究实施方案》的具体操作要求进行，构建“研究—命题—评析—改进”的闭环教研机制，逐步提升全体教师自主命题、试题评析能力。

经过上学期的专项研修，大部分教师能够掌握命题、析题基本方法，命题研究成果逐步形成材料。当然，因为地理学科的特殊性，在对复杂情境创设、多考点融合命题仍存在不足。后续我们将用好本次专项研究成果，持续把命题研究融入日常备课课堂，以研促教，助力学生精准高效备考。

二、立足高考导向，推进校本课程建设

（一）立足学段学情，分级推进校本课程建设

高一、高二、高三学生认知基础、学习目标差异显著，我们坚持因材施教，按照“高一基础认知、高二规律探究、

高三实践应用”的思路分层推进课程建设。

高一整合必修与选择性必修一前两单元，以模块化教学夯实地理基础知识，重在培养学生基础区域认知能力。

高二聚焦选择性必修二、三与区域地理内容，围绕气候成因、地貌演化、产业发展等主题，引导学生梳理地理逻辑，搭建完整地理思维链条。

高三年级紧扣高考高频考点，整合专题内容，对接高考真题，强化学生综合解题实战能力。

依据学段目标，教研组开发形成系列化校本教学资料。

面向新高一，编制、完善《初高中地理衔接教材》，做好初高中学科知识平稳过渡；进一步完善《知行地理——基于实验的校本探究课程》，引导学生动手实践，提升地理实践力。

针对24级、25级新授课教学，编写各年级《应知应会》系列知识手册，落实新授课基础知识过关。面向23级高三备考，曲校长设计开发一轮复习学案、应知应会知识手册、高三地理思维导图、高考地理终极指南、二轮复习校本资料、考前重点知识复盘等一整套复习资源。校本资料立足本校学情，规避外来资料偏难、偏怪的问题，把高考研究成果融入每一份校本材料，为各年级教学提供有力支撑。

（二）依托乡土课例案例，丰盈校本课程教学资源

一方水土孕育一方课堂。教研组充分挖掘山海特色，把真实乡土生产生活情境转化为课例资源，将乡土地理案例融入校本课程体系，实现学科知识与身边现实的双向融合。

我们分海洋、农业、工业三大板块系统开发乡土探究课例。这些鲜活的乡土案例，让地理课堂走出课本，学生不再是单纯记忆抽象原理，而是运用地理知识分析家乡发展变化，既深化对高考高频考查的区域认知、人地协调观的理解，也厚植学生热爱家乡的家国情怀，让校本课程更有温度、更接地气。

三、聚力师资成长，精进育人本领

教师是教研发展的第一资源，教研的高质量发展离不开教师队伍的专业成长。本学年，地理教研组坚持“内外兼修，研训并行”，一方面深耕校内课堂打磨课例，以课促研；另一方面向外汲取先进理念，向内做好经验传承，多措并举促进全组教师教学能力稳步提升。

（一）深耕教师发展，淬炼教学内功

全组常态化扎实开展集体磨课、大单元教学设计研讨活动，坚持以研促教、以课砺师，发挥集体智慧聚力备课。积极组织教师参与省、市各级课例评比，以赛促研，锤炼课堂教学本领。

组内刘俊林、宋晓飞、孙婵等教师通力协作，集体打磨《宇宙中的地球》大单元课例。从单元整体架构、课时任务拆解，到课堂活动设计、评价任务设置，经过多轮集体研讨、磨课试教，不断完善教学方案，该课例成功参与烟台市“一

师一优课”评选并斩获奖项。

慕金娜老师深耕课堂教学，精心筹备课例，积极参加烟台市电化教学技能优质课评选，凭借精巧的教学设计、扎实的课堂实施取得优异成绩。地理组教师以课例打磨和赛事参评为抓手，实现个人成长与教研组整体教学能力双向提升。

课堂是教师成长的主阵地。教研组进一步落实“5566”课堂理念，积极落实崇实课堂成果中新授课、讲评课、复习课三类核心课型，构建三套闭环式教学流程，完整覆盖课前备课、课堂实施、闭环反馈全流程。指导教师规范备课上课。

（二）内外双向学习交流，夯实教师专业素养

专业成长既要向内深耕，也要向外借智。本学年，教研组积极外出参与各类高层次教研活动，聆听专家专题报告，学习前沿教育理念。教师参会之后，在教研组开展二次分享，将外出所学转化为贴合我校学情的实操教学举措，真正实现“走出去取真经，带回来共成长”。同时扎实做好组内经验传承。高三教师结合高考成绩反馈，复盘高三教学得失，分享复习备考实操建议；打通高三教学经验传承通道，充分发挥骨干教师示范引领作用，在组内构筑起互帮互学、赓续共进的良好教研氛围。

行而不辍，未来可期。全体地理教师将继续同心同行，立足牟平一中的教育沃土，深耕地理学科育人，为学校教育教学质量提升贡献地理组的力量。